Załącznik nr 4
do Regulaminu konkursu o przyznanie grantu na prace przedwdrożeniowe w ramach projektu „Science4Business - Nauka dla Biznesu”

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ
WNIOSKU O PRZYZNANIE GRANTU NA PRACE PRZEDWDROŻENIOWE
W RAMACH PROJEKTU „SCIENCE4BUSINESS - NAUKA DLA BIZNESU”

I. Dane Grantobiorcy:
(Imię i nazwisko, e-mail)

II. Tytuł Projektu Grantowego:

III. Ocena merytoryczna Wniosku

LP	Kryterium	Punktacja
1	Przedmiot Projektu Grantowego	Maksymalnie 15 pkt
1.1.	**Innowacyjność rezultatów prac B+R, dla których planowana jest komercjalizacja, w tym ich nowość i interdyscyplinarność** - *(wskazać co świadczy o innowacyjności np. cecha, korzyść; ocenić czy jest to innowacyjność na skalę krajową, europejską, światową)* - ***KRYTERIUM KLUCZOWE*** Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 5 – doskonałym 4 – bardzo dobrym 3 – dobrym 2 – przeciętnym 1 – niskim 0 – niedostatecznym	.....
	Uzasadnienie:	
1.2.	**Gotowość do wdrożenia opisanych rezultatów prac B+R** *(np. jaki jest rzeczywisty, nie deklarowany przez wnioskodawcę aktualny poziom TLR rozwiązania lub czy ryzyko badawcze jest na racjonalnym poziomie)* – ***KRYTERIUM KLUCZOWE*** Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 5 – doskonałym	.....

	4 – bardzo dobrym 3 – dobrym 2 – przeciętnym 1 – niskim 0 – niedostatecznym	
	Uzasadnienie:	
1.3.	**Ochrona własności intelektualnej** *(np. czy dla projektowanego rozwiązania możliwa jest skuteczna ochrona prawna jako wynalazek, wzór użytkowy/przemysłowy lub możliwe jest inne ochronienie know-how przed skopiowaniem? Czy przewidziano we wniosku efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem lub nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu?)* Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 5 – doskonałym 4 – bardzo dobrym 3 – dobrym 2 – przeciętnym 1 – niskim 0 – niedostatecznym	.....
	Uzasadnienie:	
2.	Potencjał wdrożeniowy	Maksymalnie 10 pkt
2.1.	**Ocena realności wdrożenia** *(np. czy poprawnie zdefiniowano rynek docelowy, potencjalnych klientów i użytkowników oraz ich wymagania/preferencje? Czy określono spodziewany udział w rynku? Czy dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz uprawdopodabniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu, np. są poparte badaniami rynku, listami intencyjnymi zawartymi z podmiotami zainteresowanymi wdrożeniem rezultatów Projektu Grantowego etc.? Czy zdefiniowano źródło przewagi konkurencyjnej i czy w toku realizacji Projektu ryzyko badawcze będzie odpowiednio zredukowane (kryterium wykonalności))* ***KRYTERIUM KLUCZOWE*** Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 5 – doskonałym 4 – bardzo dobrym 3 – dobrym 2 – przeciętnym 1 – niskim 0 – niedostatecznym	.....
	Uzasadnienie:	

2.2.	**Ryzyka wdrożenia** *(np. czy poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka, zagrożenia i bariery utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek oraz czy przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania oraz przedstawiono środki zapobiegawcze?)* Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 5 – doskonałym 4 – bardzo dobrym 3 – dobrym 2 – przeciętnym 1 – niskim 0 – niedostatecznym	……
	Uzasadnienie:	
3.	Zaplanowane prace przedwdrożeniowe	Maksymalnie 10 pkt
3.1.	**Adekwatność zaplanowanych prac przedwdrożeniowych do przewidywanego rezultatu i sposobu wdrożenia**, w tym potencjał wykazanego zespołu, interdyscyplinarność zaplanowanych prac i zespołu Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 5 – doskonałym 4 – bardzo dobrym 3 – dobrym 2 – przeciętnym 1 – niskim 0 – niedostatecznym	……
	Uzasadnienie:	
3.2.	**Ocena zasadności planowanych kosztów** *(wydatki zostały zaplanowane w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Czy przedstawiono dokumenty potwierdzające rozeznanie rynku lub linki do kosztorysów)* Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 5 – doskonałym 4 – bardzo dobrym 3 – dobrym 2 – przeciętnym 1 – niskim 0 – niedostatecznym	……
	Uzasadnienie:	

4.	Łączna liczba punktów:	……

Data ……

Oświadczam, że nie zachodzą żadne przesłanki, które mogłyby wpływać na moją bezstronność w ocenie niniejszego wniosku.

……
Podpis oceniającego